

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO junior DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER S.S.D. MED/29 –CHIRURGIA MAXILLO-FACCIALE FACOLTA' DI MEDICINA A CHIRURGIA- UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

Il giorno 6 Marzo 2012 alle ore 09.30 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 414/2012 del 09/02/2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Alberto Bozzetti

Prof. Luigi Chiarini

Prof. Francesco S. De Ponte

Si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente e Segretario.

Alle ore 09.40, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco S. De Ponte e del segretario nella persona del Prof. Luigi Chiarini.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2410 del 02.09.2011, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università di Messina, sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,
- <http://bandi.miur.it>,
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.crui.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale n. 74 del 16 / 09 / 2011 , con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.



La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
- l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- l'attività in campo clinico relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Si fa presente che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

- di autorizzare le commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000.
- di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;



□ di autorizzare il Presidente di ciascuna commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico

Nella successiva riunione, la Commissione – autorizzata dal Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvede all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

A questo punto, la Commissione procederà, quindi, alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR, sentiti l'ANVUR e il CUN. tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dallo studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico per ciascuna procedura di selezione.

Nelle more dell'emanazione del decreto di cui al precedente inciso, si applicano i parametri e i criteri di cui al decreto del Ministro adottato in attuazione dell'articolo 1, comma 7, del decreto legge 10 novembre 2008, n. 180, convertito dalla legge 9 gennaio 2009, n. 1.

Inoltre, durante tale discussione, la Commissione potrà accertare anche la conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento della discussione pubblica.

La Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, nonché le capacità espositive di ciascun concorrente e, al termine dei lavori, predisponde la graduatoria dei partecipanti ed indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto .

La Commissione è tenuta a completare i propri lavori nel termine massimo di novanta giorni dalla nomina, salva proroga eccezionalmente richiesta e motivatamente concessa dal Rettore.



La Commissione stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione per l'apertura dei plichi e invio titoli al valutatore esterno il giorno 15 Marzo 2012 alle ore 09.30

terza riunione per l'acquisizione parere dell'esperto il giorno 26 Marzo 2012 alle ore 09.30

quarta e quinta riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e formulazione della graduatoria e relativa lista dei candidati ammessi alla discussione pubblica il giorno 30 Marzo alle ore 09.30

sesta riunione per la discussione pubblica il giorno 04 Maggio 2012

La seduta è tolta alle ore 11.00

Messina, 6 Marzo 2012

La Commissione

- Prof. Francesco S. De Ponte



- Prof. Alberto Bozzetti

- Prof. Luigi Chiarini
